

ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО ТОРМОЖЕНИЯ  
У БОЛЬНЫХ ШИЗОФРЕНИЕЙ В СВЯЗИ С КЛИНИЧЕСКИМ  
ТЕЧЕНИЕМ БОЛЕЗНИ

Н. В. ВИНОГРАДОВ

*Кафедра психиатрии Витебского государственного медицинского института*

Иван Петрович Папюв писал: «Если согласиться с нами, что сон и «внутреннее торможение» — один и тот же в сущности процесс, то было бы яркой иллюстрацией экономического принципа в организме то, что высшее проявление жизни, тончайшее приспособление организма, постоянное корригирование временных связей, непрерывная установка подвижного равновесия с окружающей средой имеет в своем основании недействительное состояние самых дорогих элементов организма — нервных клеток больших полушарий» [3].

Активное внутреннее торможение в коре больших полушарий, действуя наряду с возбуждением, является постоянным тонким регулятором поведения индивидуума. Оно умеряет возбуждение, отводя ему соответствующие рамки и границы, требуемые окружающими обстоятельствами.

В то же время внутреннее торможение как процесс более хрупкий и нежный, чем процесс возбуждения, в первую очередь страдает и нарушается в патологических случаях. При восстановлении же, наоборот, сначала начинает действовать процесс возбуждения и лишь в дальнейшем становится возможным и внутреннее торможение.

Исходя из этих соображений, мы поставили себе задачей изучить колебание процесса внутреннего торможения в патофизиологическом эксперименте у больных шизофренией в связи с клиническим течением болезни.

В опубликованной нами совместно с Л. А. Рейсер работе мы писали: «...при наличии восстановившейся элективной иррадиации она наблюдается только при положительных процессах, процессы же активного, внутреннего торможения явлений элективной иррадиации не обнаруживают» [1, стр. 84].

Это обстоятельство заставило нас лишний раз ставить вопрос о большей ранимости и медленности восстановления процессов внутреннего торможения у больных шизофренией по сравнению с процессом возбуждения у этих же больных.

Имеющиеся в литературе данные (Рушкевич [4], Добржанская [2]), также указывают на недостаточность внутреннего торможения у больных шизофренией.

Особенностью нашего исследования является стремление проследить колебания в силе внутреннего торможения у одних и тех же больных шизофренией как в острой психотической стадии болезни, так и в последующей стадии ремиссии после применения активных методов лечения. Такой подход, являющийся характерной чертой всех экспериментальных работ нашей кафедры, хотя и требует продолжительного времени, однако он дает возможность динамического сопоставления данных клинических наблюдений с данными патофизиологического эксперимента.

Мы пользовались дингательной методикой на речевом подкреплении А. Г. Иванова-Смоленского, твердо убежденные в ее научной применимости у постели психически больных в руках опытного врача-экспериментатора. В последнее время мы имели возможность лишний раз убедиться

Большой Фил.

Таблица I

№ про- бы	Условный раздражитель	Латентный период в сек.	Величина усиленной реакции в 2-й и 3-й секунды в факто- метре	Величина сложной реакции при под- креплении "Разговор"	Примечания
7 I 1934					
1	синяя лампа			10	Промежуток между раздражениями 20-25 сек.
2	• •			20	
3	• •			15	
4	• •			25	
18	• •			15	
19	• •			20	
20	• •	1,4	15		
21	• •	1,6	20		
22	• •	1,2	15		
18 I 1934					
1	синяя лампа			20	Дифференцированный раздражитель сопровождается отрицательными подкреплением: "Не нажимайте"
2	• •	1,4	0		
3	• •	1,2	15		
4	• •	1,2	25		
5	зеленая лампа	1,2	20		
6	• •	1,6	15		
7	• •	1,2	20		
8	• •	1,4	15		
9	• •	1,6	25		
10	• •	1,2	20		
11	• •	1,4	15		
12	• •	1,4	25		
13	• •	1,2	20		
14	• •	1,4	25		
15	• •	1,2	20		
16	синяя зеленая	1,2 1,4	20 15		
17	синяя зеленая	1,4 1,6	25 20		
18	синяя зеленая	1,4 1,2	20 15		
19	синяя зеленая	1,2 1,6	25 20		
20	синяя зеленая	1,2 1,4	25 20		
21	синяя зеленая	1,4 1,4	20 15		
22	синяя зеленая	1,2 1,2	20 20		
23	зеленая зеленая	1,4 1,4	15 15		
24	синяя зеленая	1,2 1,4	20 15		

в научной ценности результатов, получаемых по рече-двигательной методике, особенно при сопоставлении их с данными, получаемыми у тех же больных по плетизмографической методике (Л. А. Рейсер).

Переходим к изложению нашего фактического материала.

Случай № 1, Большой Фил., 30 лет. История болезни № 3539. Диагноз: шизофрения, параноидная форма.

Заболел несколько недель назад. Резко выраженная настороженность к резонерству, мало контактов, внутренне напряжен, временами становится совсем замкнутым, недоступным, враждебным и агрессивным по отношению к врачам.

Считает себя здоровым, иногда проскальзывают намеки на бред отношения и преследования, его поместили сюда «вследствие недоразумений и неправильного к нему отношения» и т. д. Органические симптомов со стороны центральной нервной системы нет.

В период болезни два раза исследовалась пышная нервная деятельность больного, 7 и 18 I 1954 (табл. 1). Положительный условный рефлекс выработался с 20-го сочетания, дифференцировка к нему не выработалась и не дала даже никаких намеков на выработку, несмотря на 24 применения дифференцировочного агента.

После проведенного курса инсулинотерапии состоянии того же больного Фил. улучшилось: бредовых идей выявить не удастся, поведение вполне упорядоченное, сам вступает в разговор с врачом, помогает в хо-

Таблица 2

Большой Фил.

№ сочетания	Условный раздражитель	Длительность в сек.	Величина условной реакции в делениях шкалы рефлексометра	Величина острого рефлекса при подкреплении: «Нашипт»	Примечание
17 II 1954					
	синяя лампа			20	Положительный раздражитель
	• •			15	
	• •			20	
	• •	1,4	27		Дифференцировка
	• •	1,4	25		
1	желтая •	1,6	10		
2	• •	1,4	15		
3	• •	1,4	20		
4	• •	1,2	20		
	синяя •	1,4	20		
5	желтая •	1,6	15		
	синяя •	1,4	25		
6	желтая •	1,4	15		
	синяя •	1,2	20		
7	желтая •	1,2	20		
	синяя •	1,4	15		
8	желтая •	1,2	15		
	синяя •	1,4	20		
9	желтая •	1,4	15		
10	желтая •	—	0		
11	• •	—	0		
	синяя •	1,4	20		
12	желтая •	—	0		
	синяя •	1,2	20		
	слова «синяя лампа»	1,4	15		Без подкрепления (положительного)
	желтая лампа	—	0		
	слова «желтая лампа»	1,4	20		Без подкрепления (отрицательного)

зайцевенной работе по отделению, интересуется домашними делами, радуется приходу матери, резонерствует значительно меньше, хотя в суждениях все же отмечается некоторый формализм. Назначен к выписке в ближайшее время на поечение родных. Утрировано вежлив (намек на легкую манерность).

При исследовании высшей нервной деятельности больного 17 II 1954 (табл. 2) дифференцировка выработалась на 10-м применении дифференцировочного агента. Передачи из первой сигнальной системы во вторую сигнальную систему (т. е. элективной иррадиации) выработавшейся дифференцировки не произошло, в то время как таковая передача процесса возбуждения от положительного раздражителя при замене его словом имела место.

Случай № 2. Больная Д., 31 год. История болезни № 1120. Диагноз: шизофрения, галлюциаторно-параноидная форма.

Повторное поступление в состоянии обострения. Галлюцирует, долго всматривается в одну точку, отвечает невпопад.

Раздражительна, жадно отвечает на вопросы, не сразу согласилась пойти в лабораторию. «Вижу на стене тещи» — говорит больная. Иногда качкает декламировать, к кому-то обращаясь.

Исследование высшей нервной деятельности больной Д. было произведено 23 IV 1954 (табл. 3). Положительный условный рефлекс выработался с 6-го сочетания, дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на то, что дифференцировочный агент был применен 17 раз.

После проведенных сеансов электросудорожной терапии состояние больной Д. улучшилось: самочувствие хорошее, бреда и галлюцинаций нет, несколько многоречива и навязчива, отмечается склонность к самоанализу. В непродолжительное время больная выписалась.

В этот период исследование высшей нервной деятельности больной Д. было произведено 6 V 1954 (табл. 3). Дифференцировка выработалась с 3-го применения дифференцировочного агента, но элективной иррадиации процесса внутреннего торможения с первой сигнальной системы на вторую не произошло, элективная же иррадиация процесса возбуждения с первой сигнальной системы на вторую имела место при замене положительного условного раздражителя соответствующим словом.

Случай № 3. Больная Алещ., 38 лет, История болезни № 1088. Диагноз: шизофрения, параноидная форма.

Больная в клинике впервые. Высказывает бред откошения и преследования. Галлюцирует, «слышит», как на шею «напускают ветер», чтобы ее простудить.

Исследование высшей нервной деятельности произведено 26 IV 1954 (табл. 4). Положительный условный рефлекс выработался с 4-го сочетания. Дифференцировка к нему выработалась с 11-го применения дифференцировочного агента, но она оказалась нестойкой и часто растормаживалась. Элективной иррадиации с первой сигнальной системы на вторую не произошло. Соответствующая передача первой на вторую сигнальную систему процесса раздражения имела место.

Состояние больной Алещ. к концу проводимого курса инсулинотерапии изменилось к лучшему: поведение упорядоченное, стала живее, разговорчивее, бредовые идеи побледнели, галлюцинации отрицает, ходит в сад и помогает персоналу присматривать за больными.

В этот период исследование высшей нервной деятельности больной Алещ. было произведено 20 V 1954 (табл. 4). Дифференцировка выработалась с 3-го применения дифференцировочного агента, оказалась наличие элективной иррадиации с первой сигнальной системы на вторую дифференцировочного торможения при замене дифференцировочного агента соответствующим словом.

Таблица 3

Больная Д.

№ про- верки	Условный раздражитель	Латентный период в сек.	Величина углового реакции в длинах градусов и минут	Величина основной реакции при под- креплении Нашпато*	Примечания
23 IV 1954					
1	звонок			15	Положительный раздражитель
2	•			20	
3	•			20	
4	•			15	
5	•			25	
6	•	1,6	20		
7	•	1,4	15		
8	•	1,4	15		
1	треск:	1,4	20		
2	•	1,6	25		
3	•	1,2	20		
4	•	1,4	15		
5	•	1,2	20		
6	•	1,4	15		
7	звонок	1,4	20		
	треск	1,6	15		
8	звонок	1,4	25		
	треск	1,4	20		
9	звонок	1,2	25		
	треск	1,4	25		
10	звонок	1,2	20		
	треск	1,4	15		
11	звонок	1,2	25		
	треск	1,2	20		
12	•	1,4	20		
	звонок	1,2	25		
13	треск	1,2	15		
14	•	1,4	20		
	звонок	1,4	20		
15	треск	1,4	15		
16	звонок	1,2	20		
	треск	1,4	20		
17	звонок	1,2	15		
	треск	1,2	20		
6 V 1954					
	звонок			0	Положительный раздражитель
	звонок			20	
	•			0	
	•	1,6	15		
	•	1,4	20		
	•	1,4	20		
1	треск	1,4	20		
	звонок	1,2	15		
2	треск	1,2	20		
	звонок	1,2	20		
3	треск	—	0		
4	треск	—	0		
	звонок	1,2	15		
	звонок	1,2	20		
	слово „звонок“	1,2	20		
	звонок	1,2	15		
	треск	—	0		
	слово „треск“	1,4	15		

Таблица 4

## Большая Лещ.

№ приме- нения	Условный раздражитель	Латентный период в сек.	Величина условн. д реакции в децимал- ных амплитуд электростимулятора	Величина основной реакции при сод- ержании "Наджито"	Примечание
----------------------	--------------------------	-------------------------------	--	---	------------

## 26 IV 1954

1	Синяя лампа			0	Положительный раздражитель
2	• •			0	
3	• •			0	
4	• •	1,4	20		
5	• •	1,2	25		
6	• •	1,4	20		
1	зеленая • •	1,4	20		Дифференцировка
2	• •	1,4	20		
3	• •	1,2	25		
4	• •	1,2	20		
5	• •	1,4	15		
	Синяя • •	1,2	20		
6	зеленая • •	1,4	15		
	Синяя • •	1,2	25		
7	зеленая • •	1,2	25		
	Синяя • •	1,4	20		
8	зеленая • •	1,6	20		
	Синяя • •	1,4	20		
9	зеленая • •	1,4	15		
10	зеленая • •	1,4	20		
	Синяя • •	1,4	20		
11	зеленая • •	—	0		
	Синяя • •	1,4	25		
	Слова "Синяя лампа"	1,4	20		Без подкрепления (положительного)
12	зеленая лампа	1,4	20		
13	зеленая •	1,2	25		
14	зеленая •	—	0		
	Слова "зеленая лампа"	1,2	20		Без подкрепления (отрицательного)

## 20 V 1954

	Синяя лампа		0	20	Положительный раздражитель
	• •		0	25	
	• •	1,4	20		
	• •	1,4	15		
	• •	1,2	25		
1	желтая • •	1,2	20		Дифференцировка
2	• •	1,4	15		
	Синяя • •	1,2	20		
3	желтая • •	—	0		
	Синяя • •	1,2	20		
	Синяя • •	1,2	25		
4	желтая • •	—	0		
	Слова "желтая лампа"	—	0		Без подкрепления (отрицательного)

Таблица 5

Болонная Лал.

№ пробы	Условный раздражитель	Длительность игры в сек.	Величина условной реакции в абсолютных показателях (коэффициент)	Величина ошибки в реакции при подкреплении (в процентах)	Примечание
---------	-----------------------	--------------------------	--	--	------------

6 V 1954

1	синяя лампа			20	Положительный раздражитель
2	•			25	
3	•			15	
4	•			20	
5	•			20	
6	•			25	
7	•	1,4	20		Дифференцировка
8	•	1,2	25		
9	•	1,2	20		
1	желтая	1,4	20		
2	•	1,2	25		
3	•	1,6	15		
4	•	1,2	20		
5	синяя	1,2	20		
6	желтая	1,4	20		
6	синяя	1,2	25		
6	желтая	1,6	15		
7	синяя	1,4	20		
7	желтая	1,4	25		
8	синяя	1,2	25		
8	желтая	1,2	20		
9	синяя	1,2	20		
9	желтая	1,4	15		
10	желтая	1,2	20		
10	синяя	1,2	25		
11	желтая	1,4	20		
12	желтая	1,2	25		

7 VI 1954

	синяя лампа		0	25	Положительный раздражитель
	•			20	
	•	1,4	20		Дифференцировка
	•	1,2	25		
	•	1,2	25		
1	зеленая	1,4	20		
2	•	1,2	25		
3	синяя	1,2	25		
3	зеленая	1,4	20		
4	синяя	1,4	15		
4	зеленая	1,2	20		
6	•	—	0		
6	синяя	1,2	25		
6	зеленая	—	0		
7	синяя	1,4	20		
7	зеленая	—	0		
8	зеленая	—	0		
	слыша "зеленая лампа"	—	0		Без подкрепления (отрицательного)

Случай № 4. Больная Хал., 29 лет. История болезни № 1254. Диагноз: шизофрения.

Больная поступает в клинику повторно. Первоначально заболела в 1951 г., был проведен курс инсулинотерапии, в результате которого наступила ремиссия, и больная была выписана.

В последнее время началось обострение. Больная галлюцинирует, «слышит» голос умершего мужа. Высказывает бред преследования. Режиму подчиняется хорошо. Спокойна.

В этот период времени исследование высшей нервной деятельности было произведено 6 V 1954 (табл. 5).

Положительный условный рефлекс выработался с 7-го сочетания. Дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на двенадцатикратное применение дифференцировочного агента.

После проведенных сеансов электросудорожной терапии состояние больной улучшилось: не высказывает бреда, не слышит голоса мужа, поведение упорядоченное, стала живее, интересуется домашними делами, торопит с выпиской.

В этот период исследование высшей нервной деятельности больной Хал. было произведено 7 VI 1954 (табл. 5). Дифференцировка выработалась с 5-го применения дифференцировочного агента, в дальнейшем произошла и элективная иррадиация дифференцировочного торможения с первой сигнальной системы на вторую при замене дифференцировочного агента соответствующим словом.

Случай № 5. Больная Фал., 36 лет. История болезни № 3635. Диагноз: шизофрения с депрессивно-параноидным синдромом.

Контакт с больной затруднен, не считает себя больной, депрессивна, высказывает бред виновности. По ее мнению, она незаконно получает пенсию, больничным лист и деньги, ее должны судить и т. д.

Аутична, ни с кем не общается, целыми днями лежит в постели, укрывшись с головой.

Исследование высшей нервной деятельности произведено 22 XI 1954.

Положительный условный рефлекс выработался с 20-го сочетания, дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на 22 применения дифференцировочного агента.

В конце производившегося курса инсулинотерапии состояние больной несколько улучшилось: больная правильно, по существу отвечает на вопросы, но ответы дает односложные. Сама инициативы в разговоре не поддерживает. Несколько вылопата, но бредовых идей виновности не высказывает. Сидит или ходит по отделению, режиму подчиняется хорошо, но держится уединенно.

В этот период исследование высшей нервной деятельности произведено 20 XII 1954. Положительный условный рефлекс выработался с 16-го сочетания, дифференцировка к нему выработалась с 11-го применения дифференцировочного агента. В дальнейшем отмечено отсутствие элективной иррадиации процесса дифференцировочного торможения с первой сигнальной системы на вторую, тогда как передача с первой сигнальной системы на вторую процесса возбуждения, при замене положительного раздражителя соответствующим словом, имела место.

Случай № 6. Больной Шах., 16 лет. История болезни № 4165. Диагноз: шизофрения.

Больной в клинике впервые, в контакт вступает с медсестрой, явл. депрессивен, высказывает отрывочные бредовые идеи преследования, его «отравили» и т. д. На отделении держится пассивно, ничем не занимается и не интересуется.

В этот период исследование высшей нервной деятельности произведено 2 II 1955. Положительный условный рефлекс выработался с 14-го сочетания.

Таблица 6

Большая Горь.

№ исчисления	Условный раздражитель	Латентный период в сек.	Полученное усредненное значение в делениях шкалы рефлексометра	Величина осевой реакции при выполнении «Вашингтон»	Примечание
9 II 1955					
1	звонок			20	Положительный раздражитель  Дифференцировка
2	.			25	
17	.			20	
18	.	1.4	20		
	.	1.4	25		
1	треск	1.4	20		
	звонок	1.2	25		
2	треск	1.4	20		
	звонок	1.2	25		
3	треск	1.4	15		
	звонок	1.4	20		
4	треск	1.2	25		
	звонок	1.4	20		
5	треск	1.4	25		
6	.	1.6	20		
	звонок	1.4	20		
7	треск	1.2	25		
8	.	1.2	20		
	звонок	1.4	25		
9	треск	1.6	20		
	звонок	1.4	25		
10	треск	1.4	25		
	звонок	1.4	20		
11	треск	1.4	20		
	звонок	1.4	25		
12	треск	1.6	15		
13	.	1.4	20		
14	.	1.4	25		
15	.	1.4	20		
16	.	1.2	25		
17	.	1.4	20		
18	.	1.2	25		
	звонок	1.4	25		
19	треск	1.4	20		
	звонок	1.2	25		
20	треск	1.4	25		
	звонок	1.2	20		
21	треск	1.2	20		
1 IV 1955					
1	синяя лампа			20	Положительный раздражитель  Дифференцировка
2	.			25	
3	.			25	
9	.			20	
10	.	1.4	20		
	зеленая	1.4	20		
1	.	1.6	15		
2	.	1.2	20		
3	синяя	1.4	25		
4	зеленая	1.4	20		

Продолжение табл. 6

№ серии опыта	Условный раздражитель	Латентный период в сек.	Величина условного рефлекса в делениях миллирефлектометра	Величина основной реакции при повторном раздражении: Минимуме	Примечание
5	синяя лампа	1,2	20		
	зеленая	1,4	20		
6	синяя	1,4	20		
	зеленая	1,4	15		
7	синяя	1,2	20		
	зеленая	1,4	20		
8	синяя	1,2	25		
	зеленая	1,2	20		
9	.	1,4	25		
	синяя	1,4	25		
10	зеленая	1,6	15		
	.	1,4	20		
11	синяя	1,2	25		
	зеленая	1,4	20		
12	.	1,2	25		
	.	1,4	20		

ния, дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на пятнадцатикратное применение дифференцировочного агента.

Спустя три недели, в ходе инсулинотерапии, состояние больного несколько улучшилось: перестал высказывать бредовые идеи, эмоционально стал несколько живее, временами проявляет инициативу и сам вступает в разговор, интересуется, когда его «отпустят домой».

В этот период исследование высшей нервной деятельности произведено 21 II 1955 г. Дифференцировка выработалась с 8-го применения дифференцировочного агента. Элективной иррадиации с первой сигнальной системы на вторую процесса дифференцировочного торможения не произошло. Передача с первой сигнальной системы на вторую процесса возбуждения являлась налично.

Случай № 7, Большая Горб, 17 лет. История болезни № 2311. Диагноз: шизофрения, простая форма.

Больная в клинике впервые. Разговаривает сама с собой, часто смеется без видимой причины, негативистична. В контакт вступает неохотно, временами злобно, иногда целыми днями лежит в постели, выкрываясь с головой.

В этот период исследование высшей нервной деятельности произведено 9 II 1955 (табл. 6). Положительный условный рефлекс выработался с 18-го сочетания. Дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на то, что дифференцировочный агент применялся 21 раз.

Состояние больной осталось без перемен, хотя ей был проведен полный курс инсулинотерапии.

Повторное исследование высшей нервной деятельности было произведено 1 IV 1955 (табл. 6). Положительный условный рефлекс выработался с 10-го сочетания, дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на то, что дифференцировочный агент был применен 14 раз.

Случай № 8, Большая Баб, 27 лет. История болезни № 3832. Диагноз: шизофрения.

Больная в клинике впервые. Замкнута, большую часть времени проводит в постели, высказывает отрывочные бредовые идеи отношения и преследования, считает, что ее хотят отравить, во ночам плохо спит.

В этот период исследование высшей нервной деятельности было произведено 19 III 1955. Положительный условный рефлекс выработался с 17-го

сочетания, дифференцировка к нему не выработалась, несмотря на то, что дифференцирующий агент был применен 19 раз.

После проведенного курса инсультотерапии к двух сеансов электродорожной терапии состояние больной улучшилось: критически относится к своим переживаниям, бредовых идей не высказывает, стала активной, сама вступает в контакт, интересуется предстоящей работой.

В этот период времени исследование высшей нервной деятельности произведено 12 V 1955. Положительный условный рефлекс выработался с 5-го сочетания, дифференцировка к нему выработалась с 3-го применения дифференцирующего агента; и дальнейшем отмечена активная иррадиация дифференцированного торможения с первой сигнальной системы на вторую при элиминации дифференцирующего агента соответствующим словом.

Кроме описанных восьми случаев мы провели исследование высшей нервной деятельности еще у трех больных шизофренией в остром психотическом состоянии до начала лечения активными методами. Во всех трех случаях выработать дифференцированное торможение не удалось.

К сожалению, эти больные либо были переведены в другую психиатрическую больницу, либо были выписаны родственниками до начала ремиссии, и поэтому повторное исследование высшей нервной деятельности не могло быть произведено. Таким образом, из одиннадцати больных шизофренией только в одном случае (случай № 3) удалось отметить наличие выработывающейся дифференцировки у больной, находящейся в остром психотическом состоянии. В остальных десяти случаях такой выработки дифференцировки оказывалась невозможной.

Из восьми бывших шизофреников, исследованных нами повторно, в семи случаях на фоне наступившей ремиссии дифференцировку выработать удалось (случай № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8). При этом в трех случаях (случай № 3, 4, 8) оказалась наличие и активная иррадиация процесса внутреннего торможения с первой сигнальной системы на вторую. В одном случае (случай № 7), на данном ремиссии, дифференцировку не удалось выработать ни до, ни после безуспешного лечения.

На основании экспериментальных исследований и клинических наблюдений мы можем прийти к общему выводу, что безусловно правильное поведение больных шизофренией в остром психотическом состоянии сопровождается резким ослаблением процессов внутреннего торможения, как постоянного и тонкого регулятора человеческого поведения в форме

#### ВЫВОДЫ

1. У больных шизофренией в остром психотическом состоянии в большинстве случаев резко ослаблен процесс внутреннего торможения.
2. У больных шизофренией, вышедших в состояние ремиссии, процесс внутреннего торможения восстанавливается.
3. Восстанавливающийся процесс внутреннего торможения у больных шизофренией в стадии ремиссии не во всех случаях активно иррадирует из первой сигнальной системы на вторую.

Пестушко  
18 I 1956

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Н. В. Анноградов и Л. А. Репсер. Журн. высш. нервн. деят., 3, вып. 1, 1953.
2. А. К. Добрянская. Журн. высш. нервн. деят., 4, вып. 4, 1954.
3. И. П. Павлов. Сб. в честь президента Академии наук А. П. Карпинского, 1922.
4. Е. А. Рухлявич. Журн. невропатол. и психиатрии, 54, вып. 2, 1934.