

О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ЛЕКЦИИ

Е. Н. Медведский, М. М. Пяткевич, М. Ф. Яблонский

(Витебск)

Лекция, как известно, является одной из основных форм обучения в медицинском вузе. Качество учебной лекции во многом определяет отношение студентов к изучаемой дисциплине, успеваемость их, знания и умение. Поэтому постоянное совершенствование лекции есть необходимое условие и требование, обеспечивающее повышение качества подготовки специалистов. Этому во многом способствует проведение конкурсов на лучшего лектора института. В нашем институте такой конкурс проводится впервые. Нами разработаны положение о конкурсе и количественные критерии оценки лекции и лектора, которые после обсуждения на кафедрах утверждены приказом ректора. В основу критериев положена унификация требований, предъявляемых к лекции и лектору, что является необходимым условием конкурса.

Предусмотрено восемь характеристик-критериев, из которых каждый имеет свою градацию и оценку в баллах. Такими критериями являются: а) соответствие темы лекции программе и тематическому плану на день проверки, б) научный уровень лекции, в) методика изложения, г) иллюстративность, д) знание лектором излагаемого материала и манера чтения

лекции, е) отношение аудитории к лекции, ж) методологическая направленность, з) материальное обеспечение лекции. Наибольшая сумма баллов, которую можно набрать за одну лекцию, составляет 26. Наиболее важным (весомым) критерием, как показало обсуждение, следует считать «знание лектором излагаемого материала и манера чтения лекции». Этот критерий имеет пять ступеней: а) недостаточное знание материала (читает все время конспект) оштрафовывается тремя баллами (— 3); б) удовлетворительное знание материала (отрывается от конспекта, но без него не может) заслуживает один балл (+1); хорошее знание материала (без конспекта, но скован) = два очка (+2); г) свободное, грамотное изложение оценивается пятью баллами (+5); д) свободное, грамотное, эмоциональное, образное изложение материала заслуживает наивысшей оценки — шесть баллов (+6).

Как видно, наряду с требованием достаточной информативности, научности и других показателей со стороны лекции, основное внимание уделено лектору, его подготовленности и умению передать свои знания другим.

Однако, несмотря на то, что предложенные критерии позволяют получить значительную информацию о лекторе и лекции, они не могут быть применены для характеристики чисто субъективных сторон процесса чтения лекции, которые имеют немаловажное значение. Но, разрабатывая эти критерии, мы и не претендовали на полное и окончательное решение вопроса оценки лекции и лектора. Мы лишь попытались унифицировать требования, предъявляемые к лекции и лектору, объективизировать оценку их, что, на наш взгляд, объясняет полезности критериев при проведении конкурса на лучшего лектора.