

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ ПО ПОВОДУ ВТОРОГО ИЗДАНИЯ БОЛЬШОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Вышли из печати первые 13 томов второго издания Большой медицинской энциклопедии (БМЭ). Многотомное издание БМЭ является капитальным трудом по вопросам медицины, выполненным многочисленным коллективом авторов—советских и зарубежных ученых и врачей. В вышедших томах БМЭ полно и интересно, на основе новейших достижений науки освещаются многие вопросы медицины, биологии, химии, медицинской географии и др. Привлекает внимание читателей хорошее оформление томов. БМЭ, несомненно, явится весьма ценным и необходимым пособием для каждого врача.

Однако изданные тома не лишены и некоторых недостатков, на которые уже сейчас следует обратить внимание. Авторы ряда статей излишне много внимания уделяют истории вопроса, описанию приборов и оборудования, которые представляют в настоящее время лишь исторический интерес. Например, пространная статья «Жгут кровоостанавливающий» (т. 9) изобилует описанием различных образцов жгутов, предложенных врачами на протяжении почти 80 лет. Большие статьи с обширной историей написаны об индивидуальном перевязочном и противохимическом пакетах (т. 11). В статье «Дезинфекционные камеры» (т. 8) на 19 страницах подробно разбираются многочисленные стационарные и полевые дезинфекционные камеры. Приводятся их чертежи и рисунки. Новой же дезинфекционной камере ДДА-53, которая получила широкое распространение в санитарных учреждениях, отведено лишь несколько строк. Отсутствуют ее схема и фотография.

В отдельных статьях встречается повторение материала. Так, например, в статье «Военно-санитарный транспорт» (т. 5) перечисляются требования к военно-санитарному транспорту. Аналогичные требования, но только более подробно изложены в т. 1 (статья «Автомобильный санитарный транспорт»). Часть сведений по истории возникновения высших военно-медицинских учебных заведений в России дублируется в статьях «Академии медико-хирургические» (т. 1) и «Военно-медицинская ордена Ленина академия имени С. М. Кирова» (т. 5). Не исключено, что эти вопросы будут затронуты и в статье «Медицинское образование», на которую имеется ссылка в томе 5.

Отдельные статьи, посвященные ученым нашей страны и зарубежных стран, изобилуют биографическими сведениями. Например, в статье «Гольдштейн Курт» (т. 7) из 37 строк текста на 19 перечисляются должности, которые занимал ученый в разное время. В статье «Готтлиб Я. Г.» (т. 8) 20 строк из 43 посвящены анкетным данным. Подобным же образом написаны статьи о Гольсте Л. Л. (т. 7), Грауэрмане Г. Л., Грекове А. Д. (т. 8) и др. В статьях, конечно, необходимо сообщать биографические данные об ученом, но лучше, если они будут занимать минимальное количество строк. Основное внимание в БМЭ, по-видимому, должно быть уделено освещению

щению научных достижений ученого, как это хорошо сделано во втором издании Большой советской энциклопедии.

В настоящем издании БМЭ довольно много статей об ученых нашей страны снабжено их портретами. Не ясно, чем руководствовалась редакция, помещая портреты в статьях: Белозерский А. Н., Берман В. М. (т. 3), Брусиловский Л. Я., Ваксман С. Я. (т. 4), Замятин А. И., Зимонт Д. И., Журавлев И. М. (т. 10), Кватер Е. И. (т. 12) и многих других. Было бы более целесообразно сопроводить портретами статьи о действительных членах и членах-корреспондентах Академии медицинских наук СССР, крупнейших ученых нашей родины и зарубежных стран, в остальных же случаях ограничиться только текстом.

Повторение одних и тех же положений в ряде статей, увлечение историей вопроса и биографическими сведениями, излишне многочисленные фотографии ученых в тексте приводят к увеличению объема томов Большой медицинской энциклопедии и значительному удорожанию издания в целом.

В связи с изложенным вызывает недоумение тот факт, что редакция БМЭ не сочла нужным в статьях о выдающихся представителях отечественной медицинской науки — физиологе Н. Е. Введенском (т. 4), терапевте С. Г. Зыбелине (т. 10), Н. И. Кашиной (т. 12), С. П. Коломниной (т. 13) — поместить их портреты. Кстати, материалы о Н. Е. Введенском в Большой советской энциклопедии представлены значительно шире и полнее (с большим портретом), чем в Большой медицинской энциклопедии.

В настоящем издании БМЭ почему-то отсутствуют статьи о начальниках медицинских служб ряда фронтов в годы минувшей войны, заместителе начальника Главного военно-медицинского управления Министерства обороны СССР, начальнике кафедры Военно-медицинской академии генерал-лейтенанте медицинской службы А. Я. Барабанове и крупном советском хирурге проф. М. М. Дитерихсе.

Вряд ли можно согласиться с редакцией БМЭ в отношении размеров некоторых статей. Так, о всемирно известном советском ученом П. Ф. Боровском написано 47 строк, а о ныне здравствующем проф. И. Л. Брауде — 57 строк.

Статья о действительном члене Академии медицинских наук СССР, Герое Социалистического Труда В. Н. Виноградове (т. 5) содержит 41 строку, а статья, посвященная проф. А. А. Колену (т. 13), — 48 строк. Подобные случаи не единичны. Избрание ученых в действительные члены и члены-корреспонденты Академии медицинских наук СССР является фактом признания крупнейших заслуг ученого в развитии медицинской науки. Это должно находить отражение и в статьях столь ответственного издания.

Кандидат медицинских наук С. Белов